

Sondage Radio-Canada Chronique du 29 octobre 2020

À une année de l'échéance électorale, Radio-Canada a publié mardi un volumineux sondage sur le degré de satisfaction – et par le fait même d'insatisfaction – des habitants du Grand Montréal à l'endroit de leurs administrations municipales.

Ce sondage couvre tellement de sujets qu'il y en aurait pour plusieurs chroniques: je m'en tiendrai à une sélection de thèmes relevant de l'urbanisme et de la gestion urbaine.

Par sa forme, le sondage insiste lourdement sur la différence entre **Vivre en ville** (Montréal) et **Vivre en banlieue** (Ailleurs CMM) :

- Je considère qu'il y a peu à dire sur le volet **Vivre en banlieue**, sinon que le sondage révèle la **satisfaction quasi arrogante** des répondants concernés... sauf bien sûr en ce qui concerne la circulation automobile.

Je m'intéresserai donc surtout aux réponses relatives au **Vivre en ville des Montréalais**... que je me permets d'ouvrir par une brève saute d'humeur.

De quoi j'me mêle ?

Je me pencherai ici sur certaines opinions formulées sur Montréal par les gens des couronnes Nord et Sud, sachant que ceux-ci représentent 64 %¹, des habitants de la région métropolitaine, hors île de Montréal :

- Ainsi, quand le sondage parle d'« **Ailleurs CMM** », c'est en fait d'abord de l'opinion des 1,4 millions d'habitants des Couronnes Nord et Sud qu'il s'agit.

Que nous disent-ils donc ?

- Ils sont 47 % à avoir une **opinion négative de Montréal** :
 - Eux vivent dans un univers totalement différent ;
 - Univers qu'ils **apprécient** et dont ils **sont fiers** à plus de 90 % ;
 - Si l'on faisait la réciproque, par exemple demander aux habitants du Plateau Mont-Royal ce qu'ils pensent de Saint-Colomban, Saint-Lin-Laurentides ou Sainte-Sophie, que croyez-vous qu'ils répondraient ?
- Ils se disent à 85 % satisfaits de la **Préservation de la langue française** :
 - Eux vivent dans un environnement **francophone à 86 %** (2016).
- Ils sont plus ou moins satisfaits des **transports collectifs** (69 %) :
 - Transports collectifs qu'ils n'utilisent pas, sauf pour venir à Montréal.

¹ 1 411 607 habitants sur 2 223 268, selon l'Enquête O-D 2018

- Ils sont satisfaits des mesures prises face à l'**Itinérance et les sans-abris** (72%) :
 - Sachant qu'en couronnes, cette problématique n'existe pratiquement pas ;
 - Les Montréalais, qui eux côtoient quotidiennement l'itinérance, sont beaucoup plus critiques (22 % seulement de satisfaction).
- Ils se disent modérément satisfaits pour ce qui a trait au **Logement social et à la lutte contre la pauvreté** (satisfaction à 59 %) :
 - On le comprend, puisqu'ils n'accueillent que 7,5 % des logements sociaux et abordables de la CMM, dont ils pèsent 35 % de la population;
 - Les Montréalais, qui en accueillent 80 % et qui sont aux prises avec des taux de pauvreté beaucoup plus élevés, sont nettement moins satisfaits (29%)².

Je considère ces opinions sans valeur. Choquantes même pour les Montréalais : ***Gens des couronnes Nord et Sud, ne parlez pas de ce que vous ne connaissez pas !***

L'opinion des Montréalais sur leur ville

Ce qui est considéré aller le plus mal à Montréal

(% d'insatisfaits)

État des routes / des rues	87%
Fluidité des transports / congestion routière / gestion des travaux routiers	82%
Itinérance / situation des sans-abris	78%
Logement social et lutte contre la pauvreté	71%
Coût des logements / des maisons	69%

Passons sur l'état des rues et la fluidité des transports, sur lesquels tout a été dit.

Quand les Montréalais se soucient d'**itinérance**, de **logement social** et de **pauvreté**, je considère que ce sont chez eux des **soucis légitimes**, tout simplement parce qu'ils s'agit de réalités au cœur de leur vie de tous les jours.

Comme l'est plus que partout ailleurs la **cherté du logement** à Montréal :

- Notons à cet égard que COVID-19 a déjà commencé à faire baisser les prix autant dans le secteur de la location que de la propriété.

Incidemment, les réponses données par les Montréalais en matière de **logement social** et de **coût du logement** suggèrent qu'ils pourraient demeurer majoritairement favorables à la politique des 20 % - 20 % - 20 % (logements sociaux, abordables, familiaux) de l'administration Plante :

- Politique que moi et d'autres avons jugée très sévèrement, l'OCPM ayant pour sa part conclu que l'administration devait quasi entièrement revoir sa copie;
- Ce qui comporte un précieux enseignement :

² Source : CMM, **Plan d'action métropolitain : Pour le logement social et abordable 2015-2020**, juin 2015. Chiffres de l'année 2012.

- Face à une problématique réelle, toute solution proposée, même la plus mauvaise, exerce un puissant attrait sur la population;
- Il suit que la responsabilité d'une administration publique, face à une problématique donnée, est d'éviter de proposer une solution déraisonnable.

Ce qui est considéré aller moins bien qu'il y a 3 ans à Montréal

(% des répondants qui estiment que la situation s'est dégradée)

Coût des logements / des maisons	61%
Fluidité des transports / congestion routière / gestion des travaux routiers	60%
État des routes / des rues	60%
Santé économique	42%
Vitalité commerciale du centre-ville	41%

Il n'y a pas de surprise aux trois premiers rangs.

Que les Montréalais soient inquiets de la **santé économique de leur ville** et de la **vitalité de son centre-ville** témoigne chez eux d'un haut degré de conscience de la situation délicate créée par COVID-19 :

- 63 % des Montréalais affirment d'ailleurs que le centre-ville leur manque, chez certains beaucoup (22 %), depuis que pratiquement tout y a été suspendu;
- Qu'il manque pratiquement moitié moins (36%, dont 11 % beaucoup) aux habitants d'ailleurs dans la CMM prouve que **ce sont d'abord les Montréalais qui font vivre les fonctions commerciale et culturelle du centre-ville**;
- D'autant qu'en dehors des heures de pointe, c'est-à-dire **principalement en soirée**, l'Enquête O-D 2018 a démontré que comparé à il y a 20 ans, le centre-ville reçoit 40 000 automobilistes en moins, le nombre d'usagers du transport collectif – plutôt des Montréalais – n'ayant pour sa part pas changé.

Ce qui est considéré aller mieux qu'il y a 3 ans à Montréal

(% des répondants qui estiment que la situation s'est améliorée)

Réseau de pistes cyclables	46%
Espaces verts	28%
Transport en commun (ex. : métro, autobus, autopartage, etc.)	21%
Préservation de l'environnement / lutte aux changements climatiques	21%
Vitalité culturelle du centre-ville	14%

Le développement du réseau cyclable a eu mauvaise presse. Surprise : à la presque majorité, les Montréalais approuvent. C'est même ce dont ils sont le plus heureux :

- Si vous me demandez mon avis, je trouve la nouvelle piste cyclable de la rue Saint-Denis absolument magnifique, là où les travaux ont été complétés;
- En politique, c'est le genre d'initiatives que l'on souhaite que quelqu'un d'autre prenne... en souhaitant tenir soi-même les ciseaux lors de l'inauguration.

Au deuxième rang, bien que loin dernière, viennent les espaces verts. Puis le transport en commun, suivi de la lutte aux changements climatiques :

- Finalement, ce sont parmi les principales priorités de l'administration Plante qui se trouvent entérinés par les Montréalais :
- Malgré tout ce qui se dit, cela préfigure-t-il une victoire de Mme Plante dans un an ?

Jeunes Montréalais, ne partez pas !

Le sondage nous apprend que seulement 55 % des Montréalais sont confiants face à l'avenir de leur ville.

L'information qui en découle, et dont j'ai l'impression qu'elle me tombe sur la tête comme une tonne de briques, est que 50 % des répondants Montréalais envisagent quitter Montréal d'ici 5 ans :

- Pire, c'est chez les jeunes adultes, les 18-35 ans, que cette tentation est la plus forte, à 56 %;
- Le motif : payer moins cher pour un logement plus vaste, avec cour et des facilités de stationnement;
- Bref, par l'accession à la propriété en banlieue et les deux autos dans l'allée, s'approprier à leur tour ce que fut le rêve de leurs grands-parents dans les décennies 1960-1980, puis de leurs parents dans les décennies 1990-2010.

Qu'il est pénible, parfois, d'être urbaniste !